

RAPPORT D'ÉVALUATION

RÉF. DE LA PUBLICATION: N. 001/DAO/MAGIS/AICS/2023

CODE DU PROJET : AID 12590/09/8

Contenu:

Calendrier
Observateurs
Évaluation
Séance préparatoire
Séance d'ouverture des offres
Conformité administrative
Conformité technique
Évaluation financière
Conclusions
Signatures

Annexes:

Rapport d'ouverture des offres
Déclaration d'honneur d'impartialité comité et observateurs
Grille de conformité administrative
Grille de conformité capacité financière.
Courrier électronique clarification Lot 1 (ensemble de la correspondance)
Déclaration sur l'honneur et aux pièces justificatives pour les critères
d'exclusion et de sélection
Tous les documents de l'appel d'offre sur demande du bailleur de fond

1. Calendrier

| | DATE | HEURE | LIEU |
|--------------------------------------|------------|-----------------------------|------------------------|
| Séance préparatoire | 21/08/2023 | 10h00 | |
| Date limite de soumission des offres | 21/08/2023 | 17h00 (horaire de Ndjamena) | |
| Séance d'ouverture des offres | 22/08/2023 | 10h00 (horaire de Ndjamena) | Bureau MAGIS aux Tchad |
| 1 ^{re} réunion | 28/08/2023 | 14h00 (horaire de Ndjamena) | Bureau MAGIS aux Tchad |
| 2 ^e réunion | 31/08/2023 | 12h00 (horaire de Ndjamena) | Bureau MAGIS aux Tchad |
| 3 ^e réunion | 04/09/2023 | 12h00 (horaire de Ndjamena) | Bureau MAGIS aux Tchad |

| | | | |
|----------------------------------|------------|-----------------------------|------------------------|
| 4^e réunion | 05/09/2023 | 12h00 (horaire de Ndjamena) | Bureau MAGIS aux Tchad |
| 5^e réunion | 09/09/2023 | 10h00 (horaire de Ndjamena) | Bureau MAGIS aux Tchad |
| 6^e réunion> | 14/09/2023 | 12h00 (horaire de Ndjamena) | Bureau MAGIS aux Tchad |

2. Observateurs à l'ouverture des soumissions

| Nom | Représentant |
|-----------------------|--------------|
| Abdoullaye Abdallah | Oubepharm |
| Titamze Tagne Merveil | Slem Medical |
| Issam Issaka Brema | Slem Medical |
| | |
| | |

3. Évaluation

Séance préparatoire

Un comité d'évaluation "ad hoc" doté de toutes les capacités techniques, administratives et logistiques a été nommé par le Pouvoir Adjudicateur pour l'ouverture et l'évaluation des offres.

Le Comité d'Evaluation est composé par :

| Nome | Fonction | Entité |
|--------------------|-------------------------|-----------------|
| Sabrina Atturo | Président (non votant) | Fondation MAGIS |
| Simadjingar Jean | Secrétaire (non votant) | CHU-BS |
| Jean Pierre Ongolo | Évaluateur | CHU-BS |
| Dr. Simon Madengar | Évaluateur | CHU-BS |
| Francesca Flosi | Évaluateur | Fondation MAGIS |

Le président du comité a informé le comité d'évaluation de l'objet du marché proposé, a énoncé l'identité du Pouvoir Adjudicateur responsable du dossier d'appel d'offres a expliqué les activités du programme humanitaire et a résumé les points essentiels de l'appel d'offres à ce stade, y compris les critères de sélection d'évaluation et attribution publiée dans le DAO.

Séance d'ouverture des offres

Quatre (4) offres ont été reçues dans la date limite de dépôt le 21/08/2023 à 17h00 (horaire Ndjamena). Les enveloppes ont été numérotées selon l'ordre de réception. Un rapport d'ouverture des offres est joint à ce rapport verbal d'évaluation. Les enveloppes ont été ouvertes dans l'ordre de réception susmentionné.

Tous les participants à la séance d'ouverture ont signé la déclaration d'impartialité et de confidentialité ; le président, le secrétaire, les trois membres du comité d'évaluation et les 3 observateurs. Les déclarations sont jointes au présent rapport.

Les enveloppes ont été ouvertes comme suit : ouverture des documents originaux des offres pour la vérification des copies des documents soumis ; ouverture des enveloppes avec les documents administratifs ; ouverture des enveloppes avec les documents techniques ; ouverture des enveloppes avec les documents financiers.

Aucune anomalie n'a été identifiée pendant la séance d'ouverture par le comité d'évaluation. Toutes les offres arrivées ont été jugées admissibles à une évaluation plus approfondie après la séance d'ouverture.

Les quatre (4) offres jugé admissible pour l'évaluation sont:

| N. | Entreprise | Siege de référence de la Société | Nationalite' Soumissionnaire |
|----|--------------|----------------------------------|------------------------------|
| 1 | Logic | Italie | Italienne |
| 2 | Sitem-Pro | Italie | Italienne |
| 3 | Oubepharm | Tchad | Tchadienne |
| 4 | Slem Medical | Tchad | Tchadienne |

3.1 Conformité administrative

Le comité d'évaluation a utilisé la grille de conformité administrative pour évaluer la conformité de chacune des offres avec les prescriptions administratives du dossier d'appel d'offres.

Les quatre sociétés respectent les règles d'origine et nationalité.

La grille de conformité administrative dûment complétée est jointe au présent rapport.

A l'aide de la grille, le comité d'évaluation a constaté une contradiction administrative dans la soumission numéro 3 de la société OUBEPHARM du point de vue de la capacité financière de la société.

Le comité d'évaluation a désigné un cabinet d'avocats recommandé par le partenaire national du projet pour vérifier et rédiger un rapport écrit sur les doutes constatés dans la documentation soumise.

Tout en gardant le rapport de l'avocat privé et confidentiel (qui sera conservé dans le dossier d'appel d'offre pour le bailleur de fond uniquement) le comité d'évaluation a décidé de ne pas poursuivre l'évaluation de la conformité technique pour la soumission numéro 3 de la société OUBEPHARM pour la raison décrite ci-dessous :

| Nr Offre | Nom du soumissionnaire | Numéro du lot* | Motif |
|----------|------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N. 3 | OUBEPHARM | L 2 | Le certificat d'identité fiscale est en contradiction avec la déclaration de capacité économique et financière |

Toutes les offres, à l'exception de celle du soumissionnaire Oubepharm, sont administrativement conformes et participeront à l'analyse de conformité technique.

3.2 Conformité technique

Le comité d'évaluation a utilisé les spécifications techniques du DAO pour vérifier l'évaluation technique des soumissions. De plus, afin d'évaluer la conformité de chaque offre aux exigences techniques du cahier des charges qui répond aux besoins du programme, le comité d'évaluation s'est appuyé sur l'avis technique d'experts : médecins, chirurgiens et spécialistes médicaux de l'hôpital partenaire.

LOT 1 :

Une seule offre a été reçue pour le Lot 1 de la part de SLEM MEDICAL. Le comité d'évaluation a demandé au pouvoir adjudicateur des éclaircissements sur les raisons pour lesquelles une seule offre a été reçue pour le Lot 1. Le pouvoir adjudicateur a expliqué que malgré avoir reçu des manifestations d'intérêt, comme le montrent les FAQ publiées, il est très probable que pour un type de marché entendus comme médicaments courant les sociétés Tchadiennes soient trop compétitives sur le marché national pour une éventuelle importation de l'étranger.

Des clarifications ont été demandées à SLEM MEDICAL pour le Lot 1.

Avec l'accord des autres membres du comité d'évaluation, le président a adressé un e-mail au soumissionnaire ci-après, dont l'offre nécessitait des clarifications, en offrant la possibilité de répondre dans un délai raisonnable fixé par le comité d'évaluation (l'ensemble de cette correspondance est joint à ce rapport-verbal).

| Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Numéro du lot | Résumé de la correspondance échangée |
|-------------------|------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N.4 | SLEM MEDICAL | LOT 1 | Le comité d'évaluation a demandé par écrit de renvoyer la facture pro-forma (offre financière) sur la base de la modification DAO du 11 Juillet 2023 pour le Lot 1, étant la société SLEM MEDICAL le seul soumissionnaire. |

SLEM MEDICAL déposé la facture pro-forma conformément aux modifications publiées le 11/07/2023 au bureau du Pouvoir Adjudicateur à N'Djamena dans le délai demandé'.

LOT 2 :

Des clarifications verbales ont été demandées à SLEM MEDICAL sur les caractéristiques techniques et services après-vente de certains équipements pour le Lot 2 :

| Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Numéro du lot* | Résumé de la correspondance échangée |
|-------------------|------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N.4 | SLEM MEDICAL | LOT 2 | Le Président du Comité avec l'accord de tous les membres a invité SLEM MEDICAL à se présenter au bureau du Pouvoir Adjudicateur pour des éclaircissements sur les caractéristiques techniques de certains équipements médicaux (à la demande des médecins qui ont donné leur avis technique sur les équipements) |

Le personnel (Monsieur Titamze Tagne Merveil et Monsieur Mousbah Mahamat Ahmat) de SLEM MEDICAL a participé à une réunion avec le comité d'évaluation à la date du 09/09/2023 de 10h00 à 12h00.

Les précisions demandées à la société SLEM MEDICAL étaient notamment sur le montage des équipements médicaux et la formation du personnel et les éventuels coûts non détaillés.

Lors de la réunion avec le comité d'évaluation, la société SLEM MEDICAL a précisé que son offre comprenait les frais de montage et de formation. Le comité d'évaluation confirme que les réponses de l'entreprise sont exhaustives afin de procéder.

Après évaluation technique, le comité d'évaluation a jugé conformes les suivantes offres qui sont donc retenues pour l'évaluation financière.

| Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Numéro du lot* |
|-------------------|------------------------|----------------|
| 1 | LOGIC | LOT 2 |
| 3 | SITEM-PRO | LOT 2 |

| Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Numéro du lot* |
|-------------------|------------------------|----------------|
| 4 | SLEM MEDICAL | LOT 1 et LOT 2 |

3.3 Évaluation financière

Le comité d'évaluation a vérifié les offres conformes aux exigences techniques afin d'y déceler d'éventuelles erreurs arithmétiques.

LOT 1

Offre de SLEM MEDICAL : aucune erreur n'a été constaté (dans la proforma révisée)

LOT 2

Offre de LOGIC : des erreurs de calcul mineures ont été détectées.

Offre de SITEM-PRO : des erreurs ont été détectées.

Ligne 23 de la liste des équipements : Eur 358,31 est le prix unitaire de la ventouse 50mm, pour deux (2) ventouse, donc le prix total est de Eur 716,62 au lieu de Eur 1.074,94

Ligne 23-bis de la liste des équipements : Eur 358,31 est le prix unitaire de la ventouse de 60mm pour une (1) ventouse, donc le prix total est de 358,31.

Offre de SLEM MEDICAL : aucune erreur n'a été constaté

| Numéro du lot | Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Offre financière Indique | Offre financière Indique | Ecart en EUR |
|---------------|-------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|
| LOT 2 | N.1 | LOGIC | EUR 936.514,00 | EUR 936.520,00 | - EUR 6,00 |
| LOT 2 | N.2 | SITEM-PRO | EUR 689.959,16 | EUR 688.884,25 | - EUR 1.074,91 |

Note attribuée au volet financier des offres

Le comité d'évaluation a comparé les offres financières afin de déterminer la note à attribuer au volet financier (taux de change fixe de un (1) EUR = 655,957 XAF)

| LOT 1 | Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Offre financière XAF | Note attribuée au volet financier |
|-------|-------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| LOT 1 | N. 4 | SLEM MEDICAL | XFA 183.970.006 | offre dépassant le budget |

| LOT 2 | Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Offre financière EUR ou XFA | Note attribuée au volet financier |
|-------|-------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| LOT 2 | N.1 | LOGIC | EUR 936.520,00 | offre dépassant le budget du programme |
| LOT 2 | N.2 | SITEM-PRO | EUR 688.884,25 | offre dépassant le budget du programme |
| LOT 2 | N. 4 | SLEM MEDICAL | XFA 406.876.972 | offre dépassant le budget du programme |

3.4 Offre économiquement la plus avantageuse

Les trois offres qui atteignent la phase d'évaluation finale dépassent le budget disponible du programme. Toutefois, parmi les trois offres sélectionnées, il apparaît que la plus avantageuse économiquement respecte les exigences techniques et présente le meilleur rapport qualité-prix ;

LOT 1

| Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Note globale | Classement final |
|-------------------|------------------------|--------------------------------------------------|------------------|
| N. 4 | SLEM MEDICAL | Offre unique et dépassant le budget du programme | 1 ^e |

LOT 2

| Numéro de l'offre | Nom du soumissionnaire | Note globale | Classement final |
|-------------------|------------------------|----------------------------------------|------------------|
| N.1 | LOGIC | Offre dépassant le budget du programme | 3 ^e |
| N.2 | SITEM-PRO | offre dépassant le budget du programme | 2 ^e |
| N. 4 | SLEM MEDICAL | offre dépassant le budget du programme | 1 ^e |

4. Conclusions

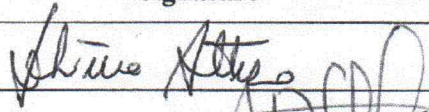


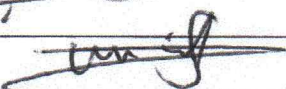
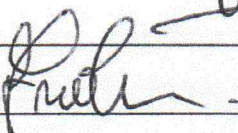
Le comité d'évaluation confirme que les trois sociétés n'ont pas été détectés dans le système EDES et que les déclarations originales sur l'honneur sur les critères d'exclusion sont annexées à leur soumissions et au présent rapport verbal.

Compte tenu du fait que les offres retenues, bien que les moins chères, soient supérieures au budget disponible, le comité d'évaluation recommande au Pouvoir Adjudicateur de vérifier au moment de la contractualisation la possibilité de réduire le nombre de produits et éventuellement en réduire le nombre d'équipements, afin toutefois, d'atteindre les résultats de l'action du programme.

En conséquence, le comité d'évaluation recommande que le marché soit attribué comme suit:

| Numéro du lot | N° de l'offre | Nom du soumissionnaire | Offre financière XAF | Pièces de rechange et/ou consommables et/ou autres service | Montant du marché EUR |
|---------------|---------------|------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------|
| LOT 1 | N. 4 | SLEM MEDICAL | XFA 183.970.006 | Inclue dans l'offre | 202.500 EUR |
| LOT 2 | N. 4 | SLEM MEDICAL | XFA 406.876.972 | Inclue dans l'offre | 317.300 EUR |

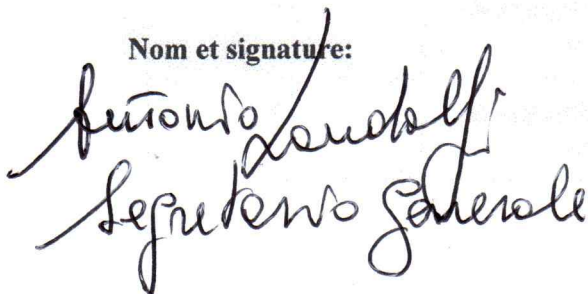
5. Signatures

| | Nom | Signature |
|-------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Président | Sabrina ATTURO |  |
| Secrétaire | Jean SIMADJINGAR |  |
| Évaluateurs | Jean Pierre ONGOLO |  |
| | Dr. Simon MADENGAR |  |
| | Francesca FLOSI |  |

Attribué au soumissionnaire recommandé par le comité d'évaluation:

Nom et signature:

Date: 20/09/2023


Antonio Scudellà
Segretario Generale

